



בית המשפט המחוזי בירושלים

פר"ק 12-04-27868 קמן סחר מתכות  
בע"מ נ' בנק לאומי לישראל בע"מ ואח'

24 אפריל 2012

1

בפני כב' השופט דוד מינץ

המבקשת

קמן סחר מתכות בע"מ

נגד

המשיבים

1. בנק לאומי לישראל בע"מ
2. הכונס הרשמי
3. בנק איגוד

2

3

4

5

6

7

8

9

10

11

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

נוכחים:

עו"ד אביתר קנולר, יריב שי ורוגן נאווי ב"כ המבקשת  
עו"ד רמי אהרון ב"כ נושה – בנק לאומי  
עו"ד אלרן ראניה ב"כ נושה – בנק איגוד  
עו"ד עדי מושקוביץ ב"כ הכני"ר

פרוטוקול

עו"ד קנולר: אנחנו חוזרים על האמור בבקשה. לא הגיעו אלי התנגדויות.

עו"ד ראניה: החוב לבנק איגוד הוא כ-2,000,000 ש"ח ואיננו מביעים עמדה.

עו"ד קנולר: הודענו לנושים המהותיים גם כאלה שאנחנו לא בטוחים, חב' אלקוהה כ-5,000,000 ש"ח הודענו לב"כ בארץ שהודיע שאין לו ייפוי כוח לייצגה בכל עניין אבל יחד עם זה הוא העביר לה את המסר/בקשה, הבנו שהוא מחכה לייפוי כוח, הבוקר הוא מסר לנו שאין לו עדיין ייפוי כוח. יש לקוח רוסי שיודע וקיבל הודעה – קומץ, סכום החוב הוא כ-2,000,000 ש"ח. זה כל הנושים

עו"ד רוביננקו נכנס לאולם בשלב זה



בית המשפט המחוזי בירושלים

24 אפריל 2012

פר"ק 12-04-27868 קמן סחר מתכות  
בע"מ נ' בנק לאומי לישראל בע"מ ואח'

1 עו"ד רוביננקו: אני מייצג את חבי איסכור, קיבלתי את בקשת ההקפאה. הדבר היחידי  
2 שמפריע לי בבקשה כרגע שאני לא רואה את האופק ולא רואה לאיזה כיוון זה הולך, החוב  
3 כלפינו הוא כ-700,000 ש"ח. מאוד חסר לי בבקשה לאיזה כיוון הולכת ההקפאה ואני חושב  
4 שאני תומך במתן ההקפאה אבל לא לזמן ארוך, ז"א צריך לבוא מהר מאוד הסדר נושים. אם  
5 מטרת ההקפאה להשביע את הנושה המובטח, אבל אנחנו לא יכולים לקבל פה פירוק  
6 לוקסוס אלא לראות לאן ההעגלה הזו מושכת, למקרא הבקשה אני לא יודע, ומה הציפיות.  
7 ההקפאה מגינה עליהם אבל לא משנה את התכלית, אותם ספקים אותם לקוחות ואותם  
8 נושים, פרט לזה שהנושים הרגילים נעצרים עם הריבית והנושה המובטח ממשיך עם הריבית  
9 שלו. ואנחנו ערים לעניין של להעסיק עובדים ולכן אני חושב שניתן לתת הקפאה אבל לא  
10 לזמן ארוך.

11  
12 עו"ד קנולר: אם חברי חושב שההקפאה ארוכה אפשר בכל עת להגיש בקשה להפסיק את  
13 קיומה. אני מבקש להביא לידיעת בית המשפט שאיסכור החלה במגעים לרכישת המבקשת  
14 או פעילות המבקשת ופתאום ברגע זה אצה לה הדרך להביא כמה שיותר מהר את החברה  
15 לפירוק. אני חושב שהדברים מדברים בעד עצמם. לשיטתו של עו"ד רוביננקו אין מקום  
16 להקפאות כי תמיד ההנהלה רצתה להצליח ואין קשר למכונות. בכל מקרה אני מבקש לאשר  
17 את ההקפאה לאור העמדות שהוצגו לפני בית המשפט וכמובן שתוך זמן קצר יוגש דו"ח של  
18 הנאמן לעניין מצבה של החברה והאופק. כמובן שעשינו פרסומים בעיתונים וגם בפרסום  
19 המאיי"ה.

20  
21 עו"ד רוביננקו: נשלחה התראת פירוק ביום 15.4. בוצעה מסירה לחברה בפועל ויש לי חותמת  
22 על כך, אני לא יודע מה רשום בספרים אני יודע מה רשום אצלי. חבי איסכור בדקה את  
23 האפשרות לרכוש את נכסי החברה ואת פעילות החברה אני לא הייתי שותף לזה, אבל כל זה  
24 לא רלוונטי, לא אמרתי שלא צריכה להיות הקפאה אבל אם בית המשפט ייעתר תקופת  
25 ההקפאה צריכה להיות קצרה. ולכן, הדברים צריכים לעמוד על דיוקם, אכן פניתי לחברה  
26 בטלפון ונשלחה בקשה להקפאת הליכים בלי מסמכים. אני לא בא בטרוניה לכך שבקשת  
27 פירוק באה בבהילות כי חושבים שיש בה תועלת, אבל לדעתי צו ההקפאה צריך להיות  
28 מצומצם והנאמן שימונה צריך לתת דין וחשבון ואני מבקש שיינתן בצו שיועבר גם אלינו כל  
29 בקשה וכל דו"ח שנוכל להתייחס אליו.



## בית המשפט המחוזי בירושלים

24 אפריל 2012

פר"ק 12-04-27868 קמנ סחר מתכות  
בע"מ נ' בנק לאומי לישראל בע"מ ואח'

1  
2 עו"ד מושקוביץ: אבקש לציין שבנוסף לנושה המובטח בנק לאומי, ישנו נושה מובטח נוסף  
3 כלל טרקטורים שיתרת החוב שלו בנשיה עומדת על כ- 680,000 ש"ח והחוב מובטח בשיעבוד  
4 ספציפי לשלוש מקומות שנרכשו, אנו סבורים שבנקודת הזמן הזו יש לקבל את עמדתו של  
5 נושה מובטח זה גם כן, ולכל הפחות ליידע לו כי קיימת בקשה להקפאת הליכים. אני  
6 מבקשת לציין סעיף המימון ההבראה הזו הוא מעט בעייתי ולא ברור אם יש מימון חיצוני,  
7 זה לא עולה בבקשה וגם לא ברור אם יש מימון חיצוני, אני סבורה שבהליך מסוג זה מימון  
8 חיצוני הוא חשוב כי אי אפשר שההתראה תתקיים על כספים של הנושים. ולכן, אני מבקשת  
9 לקבל הבהרות נוספות, כי צו הקפאת הליכים צריך להינתן בהנחה שיש מקור מימון כלשהו.  
10  
11 עו"ד קנולר: כנראה שטעיתי שלא ציינתי את חסרונות ויתרונות ההקפאה ואתייחס למימון.  
12 היום החוב לבנק לאומי הוא מעל 19,000,000 ש"ח. כל סכום כל תקבול וכלל הציוד שלא  
13 משועבד בשעבוד ספציפי ישועבד לנושה המובטח. מעיון בבקשה אפשר לראות שמלבד  
14 המכונות הערכת ספרים לחברה, הערכה לחברה הוא כ- 14,000,000 ש"ח לגבי הנכסים  
15 השוטפים ועוד 1,000,000 ש"ח ערך האחזקת חברת הבד ברומניה. כל הסכום הזה נכלל תחת  
16 השעבוד השוטף. האפשרות היחידה להסיר את דרכי החברה ולאפשר תשלום סכום כלשהו  
17 לנושים בלתי מובטחים, חייב להיעשות בשתי פעולות – האחת, כפי שנעשה להגיע להסכמה  
18 עם הנושה המובטח להפחתת חובו במידה ויהיה הסדר כפי שהוא רשם כפי שנכתב במכתב  
19 של בנק לאומי (נספח 17 לבקשה). וכוח גדול התנהל עם הבנק האם רק תחת הסדר הוא  
20 יוכל להפחית את חובו והבנק התעקש שהוא לא מסכים היום לשום אלטרנטיבה אחרת. מצד  
21 שני, הבנק מסכים להקטין מעבר ל-15,000,000 ש"ח ע"י קיזוז סכומים אותם הוא גבה בין  
22 ה-2.4. למועד ההקפאה, דבר שהיום אנחנו יודעים שיחסוך עוד 1,500,000 ש"ח הוא יקטין  
23 את חובו, דהיינו החוב שעפ"י ההסדר יועבר מהיום והלאה לבנק לאומי הוא 13,500,000  
24 ש"ח. כבר עתה בית המשפט שמע שחברת איסכור התעניינה ברכישת פעילות החברה  
25 ונכסיה, זה נכון שהפתרון של הודעת פירוק קלה יותר ובוודאי ובוודאי זולה יותר. כך גם  
26 הייתה התעניינות של שני גורמים נוספים ולאור הפרסומים בעיתון כבר פנו לנאמן  
27 הפוטנציאלי וצירפנו והעברנו את ההצעות. המימון יעשה בהסכמת הנושה המובטח  
28 באמצעות חובות עבר, שעפ"י השעבוד יגיעו אליו. אלה מקורות המימון להמשך הפעלת  
29 החברה. מצאנו את הדרך הזו פשוטה יותר, ממילא הפעלה גירעונית אסורה על הנאמן ואלה



## בית המשפט המחוזי בירושלים

24 אפריל 2012

פר"ק 12-04-27868 קמן סחר מתכות  
בע"מ נ' בנק לאומי לישראל בע"מ ואח'

1 יהיו מקורות המימון וכבר מתר יגיע כסף. כל זאת אני מציין שבצורה הזו מבינים שמקור  
2 המימון הוא בנק לאומי. בעלי המניות אין להם את היכולת לתרום וכפי שעולה מהבקשה כל  
3 הקבוצה נמצאת בדיון מול המערכות הבנקאיות להסדר מלא של כלל חובות הקבוצה. ויש  
4 כאלה שהשקיעו בחברה זה לא ששמו עד היום כסף.

5  
6 עו"ד אהרון – בנק לאומי: אני חוזר על ההסכמה של בנק לאומי כפי שניתנה בבקשה.  
7 ההפחתה של סכום הגרעון המינימלי כפופה לפירעון בפועל של השיקים. המכתב מדבר בעד  
8 עצמו ועוד הוא מדבר לגבי מימון ההקפאה, בנק לאומי לא מוכן לממן לא בפועל ולא בהגנה.  
9 הכל בתנאי המכתב ובהסכמה. מעבר לכך, נדמה לי שיש הסכמה רחבה להקפאה ולו קצרה  
10 של החברה, לפי מה שאנחנו שמענו כרגע בהודעה מה- 19.4 על ספקים שפונים ומסתערים  
11 והתראת הפירוק ששלחה איסכור, ערב הגשת הבקשה הזו הבנק שקל לעשות כינוס והחברה  
12 בתרה בדרך אחרת. יחד עם זאת, אם יש נסיבות שבהם נושים הפועלים בצורה כזו או אחרת  
13 או שיש בקשת פירוק נשקול את הדבר הזה. נראה לי שגם לדידם של החברה ולדידם של  
14 האנשים לפחות הסכמה קצובה בזמן קיימת.

### החלטה

15  
16  
17  
18  
19  
20 הנושים המהותיים, זולת בנק איגוד לא הגיבו לבקשה וזולת חברת איסכור אשר נציגה  
21 התייצב היום לדיון לא התייצבו נושים אחרים לדיון.

22  
23 שניים מתוך הנושים שהם מהותיים מקום מושבם בחוץ לארץ וחשוב לקבל את עמדתם, ולו  
24 על דרך השתיקה.

25  
26 משכך, ניתן בזה צו הקפאה זמני למשך 7 ימים כדי לאפשר למי מהנושים להביע את עמדתם  
27 לפני בית המשפט. היה ולא תהיה התנגדות, יינתן צו להקפאת הליכים לתקופה ארוכה יותר.

28  
29 על ב"כ המבקשת לוודא באופן אישי את מסירת הבקשה בפועל (שלא בדרך המצאה לחו"ל  
30 לפי תקנות סדר הדין האזרחי), לידי חב' אלומיניום ASMP ולידי חברת ALCOA או לידי



בית המשפט המחוזי בירושלים

24 אפריל 2012

פר"ק 27868-04-12 קמן סחר מתכות  
בע"מ נ' בנק לאומי לישראל בע"מ ואח'

1 נציגם המורשה בישראל, וזאת לאלתר. יחד עם הבקשה יימסר תקציר הבקשה מתורגמת  
2 לאנגלית.

3

4 יש לצרף את חב' איסכור באמצעות עורך דינו, עוה"ד רוביננקו כצד להליכים ולו כדי לאפשר  
5 לו כניסה למערכת נט-המשפט.

6

7

8

9

10 ניתנה והודעה היום ב' אייר תשע"ב, 24/04/2012 במעמד הנוכחים.

11

12

13

דוד מינץ , שופט

14

15

16

17

18